

Kako napisati in objaviti znanstveni članek: Izkušnje iz prakse Psiholoških obzorij

izr. prof. dr. Anja Podlesek in asist. dr. Luka Komidar

Torkova srečanja DPS
Ljubljana, 12. 1. 2016

Članki v psihologiji

- Poročila o empiričnih raziskavah
- Pregledni članki, metaanalyze
- Teoretični članki
- Metodološki članki
- Poročila o študijah primerov in drugih kvalitativnih raziskavah
- Strokovni članki
- (Znanstvene monografije)

Kako začeti?



Psihološka obzorja :: Horizons of Psychology
Slovenska znanstveno-strokovna psihološka revija / Uradna revija Društva psihologov Slovenije

  VSEBINA ZA AVTORJE PREDSTAVITEV UREDNIŠTVO POVEZAVE

Navodila za avtorje

» [Oddajanje prispevkov](#)
Avtorjem priporočamo, da pred oddajo (oziroma že pred pripravo) prispevka natančno preberejo navodila na tej spletni strani in se posvetujejo s 6. izdajo APA priročnika (oziroma ustreznimi [povzetki na spletu](#)). Vsi prejeti prispevki, ki ne bodo ustrezali tehničnim in oblikovnim zahtevam, bodo zavrnjeni po prvem pregledu glavnega urednika.

» [Opredelitev prispevkov](#)
» [Struktura prispevka](#)
» [Smernice za uporabo psiholoških testov v empiričnih raziskavah](#)
» [APA standardi](#)
» [Oblikovanje prispevka](#)
» [Citiranje in seznam literature](#)

→ Navodila revije

- Različne revije – različna načela
- [Standardi za pisanje](#)

Idejna zasnova članka



- Dolžina članka



SEARCH

IN

APA Style

▼

GO

Publication Manual



Style Guides

[Publication Manual of the American Psychological Association](#)

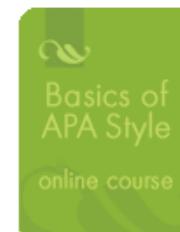


Instructional Aids

[Mastering APA Style®: Instructor's Resource Guide](#)

[Mastering APA Style: Student's Workbook and Training Guide](#)

APA Style Products



Online Courses

[Basics of APA Style: An Online Course](#)

[Browse All Products →](#)

Standardi za pisanje:

APA standardi (American Psychological Association)

AMA, MLA, čikaški, harvardski, vancouverški itd. standardi

Quick Answers—References

- [Websites](#)
- [In-Text Citations](#)
- [E-Books](#)
- [Interviews](#)
- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [YouTube](#)
- [DOIs](#)
- [Bibliography Vs. Reference List](#)

Quick Answers—Formatting

- [Running head](#)
- [Margins](#)
- [Heading levels](#)
- [Lists](#)
- [Tables](#)
- [Figures](#)
- [Table of contents](#)
- [Title page](#)
- [Serial Comma](#)
- [Quotations](#)

Most Popular

- 1 [The Basics of APA Style](#)
- 2 [Quick Answers—References](#)
- 3 [How do you reference a web page that lists no author?](#)
- 4 [APA Style: Learning APA Style](#)
- 5 [Quick Answers—Formatting](#)



Naslovna stran

- Naslov
- Avtorji
- Institucija
- *Running head*
- Ključne besede

The role of early childhood personality in developmental course of social behavior

Tina Kavčič, Anja Podlesek and Maja Zupančič

Department of Psychology, University of Ljubljana, Slovenia

Short title: Social behavior trajectories in children

Key words: child personality, social competence, internalizing/externalizing behavior, developmental trajectories

Contact:

Tina Kavčič

Department of Psychology

Faculty of Arts, University of Ljubljana

Aškerčeva 2

1000 Ljubljana

Slovenia

Tel: +386 1 241 1154

Fax: +386 1 425 9301

e-mail: tina.kavcic@ff.uni-lj.si

Povzetek

- Je najpomembnejši del članka!
- Zgoščen vs. strukturiran
- Ključne točke, jedrnatost (120 besed, 4-5 konceptov)
- Samostojno razumljiv (brez okrajšav)
- Vključuje le tisto, kar je res predstavljeno v članku
- Parafraziranje prispevka
- Brez vrednostnih sodb o odkritjih in leporečenja

Suicide Risk and Its Relationship to Change in Marital Status

Saška Roškar¹, Anja Podlesek², Marja Kuzmanić³, Lucija Omejc Demšar⁴,
Metka Zaletel¹, and Andrej Marušič³

¹Institute of Public Health of the Republic of Slovenia, ²University of Ljubljana, Department of Psychology, Faculty of Arts, ³Primorska Institute of Natural Science and Technology, University of Primorska, ⁴Department of Dermatovenerology, University Medical Centre Ljubljana, all Slovenia

Abstract. *Background:* Different types of marital status are associated with different levels of suicidal risk. *Aims:* To study marital status change and the effect of its recency in relation to suicidal behavior. *Methods:* Suicide victims (1614) in Slovenia and matched controls (4617) were compared for incidence and recency of marital status change during the last 5 years of their lives. *Results:* A higher percentage of suicide victims (10.7%) had a marital status change in the last 5 years compared with the controls (5.6%). All types of marital status changes (becoming widowed, getting divorced, getting married) proved to be risk factors for suicidal behavior. Almost half of all marital status changes in suicide victims occurred in the year prior to suicide, whereas marital status changes in the control group were equally distributed over the last 5 years. For recently married and divorced people, the increase in suicide risk depended on age: The risk was higher in older people. *Conclusions:* Marital status change represents a risk factor for suicidal behavior. The first year after the change is critical for elevated suicidal risk, in particular for older people.

Keywords: marital status (change), life event, suicide

Uvod

- Zakaj je problem pomemben? Kaj smo preučevali?
- Teoretično ozadje
 - Glavne teorije
 - Opis obstoječih raziskav
 - Dileme, odprti problemi
- Namen študije
 - Kako bomo pristopili k reševanju problema
 - Hipoteze: Kaj pričakujemo in zakaj

Metoda

- Natančno predstavi, kako je bila raziskava izvedena
 - Ponovljivost
 - Ovrednotenje veljavnosti zaključkov
- Udeleženci
 - Opis vzorca (N , demografske značilnosti), vzorčenja, podskupin, manjkajočih podatkov
- Aparati, materiali, instrumenti, dražljaji
- Postopek
 - raziskovalni načrt, opis navodil, potek prevoda instrumentov, način vrednotenja odgovorov ...

Rezultati

- Povzetek zbranih podatkov in njihovih obdelav
- Vključimo tudi rezultate, ki ne potrjujejo naših hipotez
- Bralec je statistično izobražen.
- Po branju bi moral bralec znati ponoviti analizo, torej predstavimo vse potrebno (in samo to → jasen, ekonomičen prikaz).
- Najprej predstavimo deskriptivne statistike, nato inferenčne statistike.
- Besedilo --- tabele --- slike; brez podvajanja
- V besedilu:
 - se sklicujemo na slike in tabele. (V tabeli 2 vidimo, da ... (glej sliko 7) ...
 - pojasnimo, kaj je zapisano v tabeli, kako naj bralec bere tabelo in pregleda sliko.
 - opis rezultatov
- Vsaka tabela ali slika mora biti samostojna, razumljiva brez besedila.

Rezultati

Predstavitev statistik

Kot smo predvidevali, so udeleženci, ki so zelo dojemljivi za hipnozo ($M = 8,19$, $SD = 7,12$), bolj pogosto kot preostali udeleženci ($M = 5,26$, $SD = 4,25$) poročali, da so zaznali premik nepremične lučke, $t(60) = 1,99$, $p = ,04$, $d = 0,36$, $1 - \beta = 0,82$.

- Poševni tisk: N , n , p , r , r^2 , H_0 , H_1 , M , SD , MSE , SS , SE , b , F , t , Q , U , W ...
- V poševni tisk ne dajemo: grških črk, nadpisanih znakov (superskriptov), podpisanih znakov (subskriptov, indeksov).
- Izbrana *a priori* raven tveganja in *a posteriori* verjetnost ekstremnega rezultata.

Rezultati - tabele

Carli, V., Jovanović, N., Podlesek, A., Roy, A., Rihmer, Z., Maggi, S., ... Sarchiapone, M. (2010). The role of impulsivity in self-mutilators, suicide ideators and suicide attempters: a study of 1265 male incarcerated individuals. *Journal of Affective Disorders*, 123(1/3), 116–122.

Tabela 1: Povezave (Pearsonovi korelacijski koeficienti) med dimenzijami odnosa do hrane, disfunkcionalnimi predstavami o hrani, znanjem o hrani in ocenami vonja, videza in okusa izbranih jedi

| | Ocena vonja | Ocena videza | Ocena okusa |
|-----------------------------------|-------------|--------------|-------------|
| Ocena videza | ,79*** | | |
| Ocena okusa | ,78*** | ,79*** | |
| Interes za hrano | -,08 | -,09 | -,11 |
| Izbirčnost | ,25*** | ,31*** | ,24*** |
| Prehrambna neofobija | ,33*** | ,38*** | ,30*** |
| Disfunkcionalne predstave o hrani | ,09 | ,13* | ,13* |
| Znanje o hrani | ,04 | ,02 | -,03 |

Opombe: V korelacije je bilo zajetih 263 podatkov.

*p < ,05. ***p < ,001.

- Naslov
- Oblikovanje tabele
- Robne statistike
- Opombe
- Posebne vrste tabel

Table 3

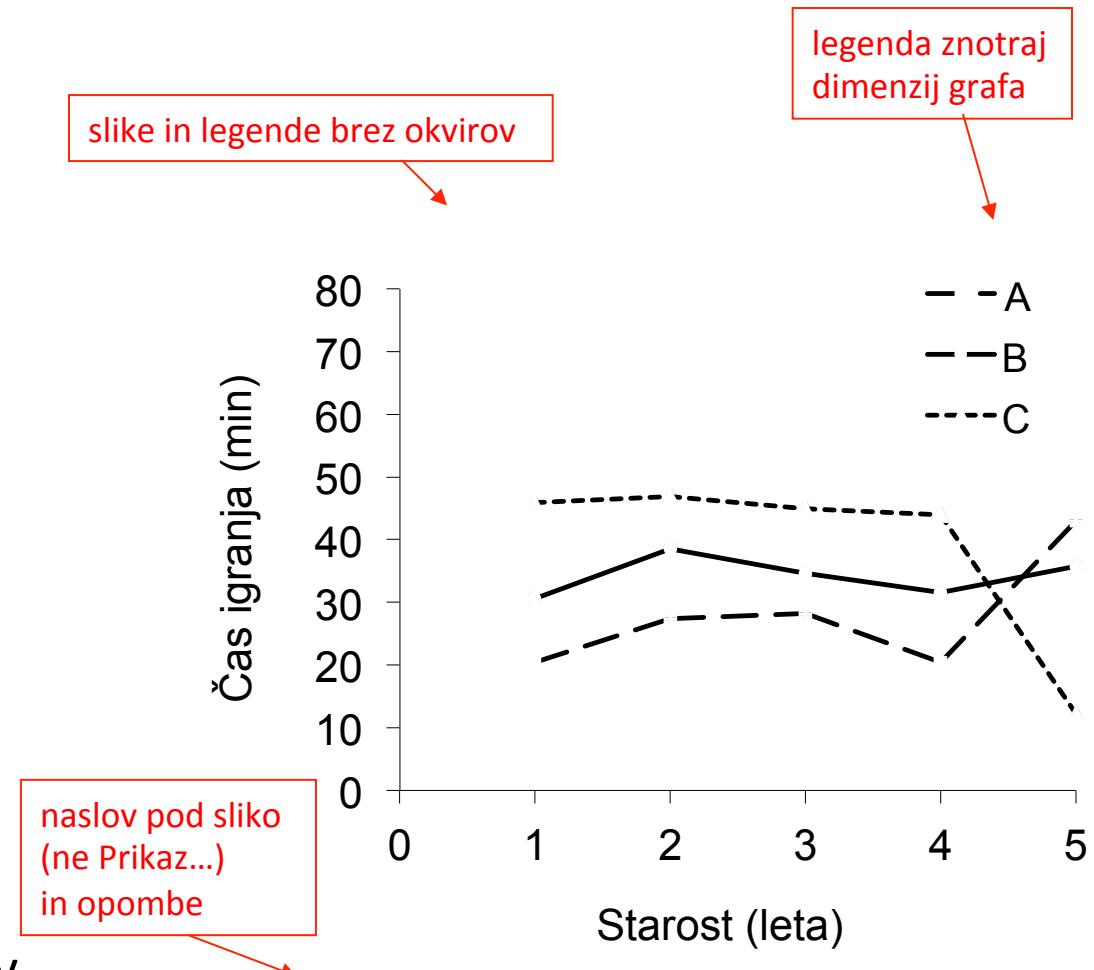
Means (and standard deviations in parentheses) of scores on tests measuring childhood trauma, depression and personality traits in total study sample and subgroups of high- and low-impulsive prisoners

| Variable | Total sample (n = 1265) | Low-impulsive | High-impulsive |
|--------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|
| | | group (n = 285) | group (n = 306) |
| CTQ total | 7.92 (2.62) | 7.71 (2.60) | 8.32 (2.81) |
| Emotional abuse | 7.05 (3.45) | 6.84 (3.40) | 7.44 (3.65) |
| Physical abuse | 7.27 (4.04) | 7.17 (3.88) | 7.72 (4.55) |
| Sexual abuse | 7.61 (3.09) | 7.31 (2.72) | 8.30 (3.83) |
| Emotional neglect | 22.28 (9.34) | 22.15 (8.83) | 22.55 (9.51) |
| Physical neglect | 12.50 (4.77) | 11.81 (4.36) | 13.18 (5.14) |
| HDRS | 7.71 (6.52) | 8.47 (6.81) | 8.73 (7.39) |
| BGLHA | 36.20 (11.49) | 31.78 (9.64) | 42.02 (12.30) |
| CD-RISC | 65.29 (14.11) | 61.64 (13.90) | 67.86 (15.16) |
| BDHI | 37.05 (10.88) | 32.34 (10.37) | 42.21 (9.82) |
| EPQ – Psychoticism | 5.65 (3.16) | 4.34 (2.60) | 6.96 (3.32) |
| EPQ – Extraversion | 13.55 (3.70) | 12.07 (3.89) | 14.40 (3.53) |
| EPQ – Neuroticism | 11.99 (4.74) | 11.15 (4.37) | 13.28 (4.70) |

Note. CTQ denotes Childhood Trauma Questionnaire, BGLHA Brown-Goodwin lifetime history of aggression, CD-RISC Connor-Davidson Resilience Scale, HDRS Hamilton Depression Rating Scale, BDHI Buss-Durkee Hostility Inventory and EPQ Eysenck Personality Questionnaire.

Rezultati - slike

- Razmerje osi 3 : 4 do 2 : 3
- Oznaka osi, enot
- Največ 4 krivulje
- Senčenje, vrsta črt in znaki
- Prikaz razpršenosti
- Velikost nabora črk in številk $> 8, < 14$ pt, razlika največ 4 pt
- Nabori sans serif, ne serif
- Enotna oblika vseh slik
- Prirejanje slik iz drugih virov



naslov pod sliko
(ne Prikaz...)
in opombe

Slika 1. Povprečna dolžina igranja s posamezno igračo pri otrocih različnih starosti. Otroke smo snemali pri igri v vrtcu.

Razprava

- Interpretacija rezultatov; nedvoumen in direkten odgovor na raziskovalno vprašanje; razprava, *zakaj* so rezultati taki, kot so
- Ovrednotenje hipotez (potrditev/zavrnitev)
- Primerjava z drugimi študijami, možne alternativne razlage
- Ne ponavljajmo že prej napisanega.
- Omejitve študije
- Predlogi za nadaljnje raziskave
- Implikacije odkritij

Specifike multiplih eksperimentov/podraziskav

Zadnji del članka

- Reference
 - izbrane
 - popoln seznam
 - pravilen zapis
- Končne opombe
- Priloge
- Opombe avtorja
 - viri financiranja
 - zahvale
 - kontaktni podatki
 - ali je študija del večjega projekta/disertacija
 - ali je bila že predstavljena na kakšnem srečanju, že objavljen večji del druge
 - konflikt interesov

References

- Brown, G. W., Lemire, L., & Bifulco, A. (1992). Social factors and recovery from anxiety and depressive disorders: a test of the specificity hypothesis. *British Journal of Psychiatry*, 161, 44–54.
- Bruce, M. L., & Kim, K. (1992). Differences in the effects of divorce on major depression in men and women. *American Journal of Psychiatry*, 149, 914–917.
- Chrostek, M. J., Polewka, A., Kroch, S., Mikolaszek-Boba, M., Rachel, W., & Datka, W. (2001). Significance of subjective evaluation of life events as risk factors for predicting future suicide attempts. *Przegl Lek*, 58, 340–343.
- Coombs, R. H. (1991). Marital status and personal well-being: A literature review. *Family Relations*, 40(1), 97–102.
- De Leo, D., & Ormskerk, S. C. R. (1991). Suicide in the elderly: General characteristics. *Crisis*, 12, 3–17.
- De Leo, D., & Scocco, P. (2000). Treatment and prevention of suicidal prevention in the elderly. In K. Hawton & K. van Heeringen (Eds.), *The international handbook of suicide and attempted suicide* (pp. 555–570). New York: Wiley.

Slog pisanja

- Na visoki znanstveni ravni
- Brez metafor
- Ne suhoparno
- Kratke povedi
- Koherentno besedilo, prehodi
- Izogibanje pasivni obliki
- Pisanje v ednini/množini
- Uporaba preteklika (sedanjik za zaključke)



Slog pisanja

- Pogovorni izrazi: kratko malo, praktično vsi, dokaj slabo
- Kategorični izrazi: očitno, vedno
- Primerjave: Desetletniki so se raje igrali z vrstniki kot osemletniki.
- Atribucije: Taka razlikovanja med moškimi in ženskami obravnavamo kot neupravičena.
- Vzporedne konstrukcije: Zapisali smo si opažene razlike med vedenjem oseb, ki so zaključile prvo in drugo nalogu.
- Oznake: shizofreniki, motene osebe, normalna skupina
- Raba oklepajev: Uporabili smo Beckov vprašalnik depresije (angl. *the Beck Depression Inventory [BDI]*). Razlike med skupinami so bile statistično značilne ($F[2,56] = 14,37, p < ,001$).
- Raba kratic: Razlike v VSU med NA in VA skupino so bile večje v pogoju TVZ kot v pogoju TNZ.

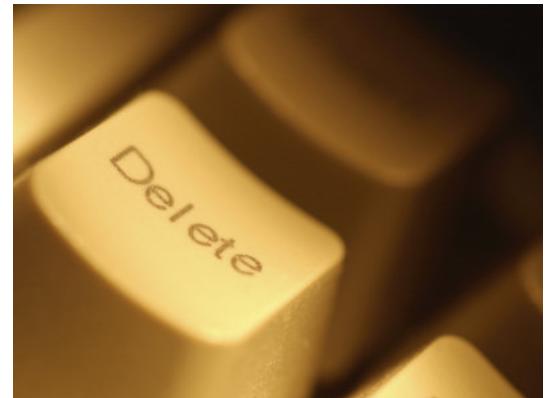
Latinske okrajšave

- cf. *confer* primerjaj
- e.g., *exempli gratia* npr.
- , etc. *et cetera* itd.
- i.e., *id est* tj.
- viz., *vidēre licet* namreč
- vs. *versus* nasproti
- et al. *et alii* idr.
- ibid. *ibidem* prav tam

-
- p. (pp.) str.
 - Suppl. dodatek

Krajšanje članka

- Jasno in direktno pisanje o ključnih točkah
- Omejitev na ozek raziskovalni problem
- Brisanje in združevanje tabel in slik
- Brisanje stvari, ki se kakorkoli ponavljajo
- Brisanje leporečenj:
 - Rezultati so pokazali, da ...
 - ... povsem anonimno ...
 - Na osnovi tega dejstva lahko zaključimo, da ...
 - Sodelovale so štiri različne skupine oseb.
 - Mnoge predhodne raziskave so preučevale ta problem.





Vprašajmo se

- Ali je tema primerna za revijo, kamor članek pošiljamo?
- Ali namen primerno in logično orientira bralca?
- Ali je uvod jasen in popoln?
- Ali je pregled literature relevanten?
- Ali so navedbe primerne in popolne?
- Ali sta konceptualizacija in utemeljitev cilja raziskave jasna?
- Ali je raziskovalno vprašanje jasno zastavljeno in hipoteze eksplisitne?
- Je metoda jasno in ustrezno opisana? Bi študijo znali ponoviti na podlagi zapisanega?
- Ali so tehnike analize podatkov primerne in analize jasne? Ali podatki zadostijo predpostavkam statističnih postopkov?
- Ali je razprava temeljita? Se drži rdeče niti in se osredotoča na zaključke, izpeljane iz pomembnih ugotovitev?
- Ali so zaključki nedvoumni, veljavni in imajo pomen?
- Je članek jedrnat in zaključek dovolj „udaren“?

Najpogostejše težave pri člankih v PO

- Uporaba neprirejenih psiholoških testov za slov. jezikovno kulturno okolje
- Pregledni članki
- Neupoštevanje principa dvojnega lijaka (struktura uvoda, prehod v raziskovalni problem, opredelitev raziskovalnega problema, navedba hipotez)
- Predolgi članki
- Citiranje
 - sekundarno citiranje
 - (plagiatorstvo)
 - pravilnost zapisa referenc
- Zapis rezultatov
 - tekočnost (uvodna, vezna besedila)
 - sistematičnost
 - vsebinski opis rezultatov
- Slovnična pravilnost, tiskarske napake, slog pisanja
- Komunikacija z uredništvom in recenzenti
 - spremno pismo
 - upoštevanje pripomb
 - odzivnost, hitrost oddaje popravkov

